



РОССИЙСКАЯ ЮСТИЦИЯ

Журнал основан в 1922 г.

№ 3 (март 2018 г.)

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЕТВИ ВЛАСТИ
И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

КОНСТИТУЦИОННОЕ НАЗНАЧЕНИЕ И ФУНКЦИИ ПРОКУРАТУРЫ

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОБСТВЕННОСТИ

НОВЕЛЛЫ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НАЛОГОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ



ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

К.М. КОНДЖАКУЛЯН. Понятие и сущность исполнительной ветви власти и ее место в системе разделения властей 2
А.Ю. УЛЬЯНОВ. Конституционное назначение и функции прокуратуры 5

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

П.П. ЗГОННИКОВ. Некоторые особенности становления и развития отечественного законодательства о собственности 8

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

П.С. ЯНИ, М.А. ФИЛАТОВА. Мошенничество и сделка 11
М.О. АКОПДЖАНОВА. Новеллы российского уголовного законодательства о противодействии налоговой преступности 15
М.М. ПОЧКИН, А.В. КАНЦЕЛЯРОВ. Проблемы применения института малозначительности деяний против собственности в уголовном праве и пути их разрешения 18
Ю.И. АНТОНОВ. Тайна усыновления (удочерения) как предмет преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ 19

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

И.М. ДИВИН. Взгляд на профессиональное судебное представительство сквозь призму процессуального законодательства 22

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

И.Н. МОСЕЧКИН, А.В. МАХНЕВ. Проблематика и способы исполнения обязательства по правилам двусторонней реституции 25

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

В.Л. СОГОЯН. Исторические предпосылки обеспечения прокурором разумного срока предварительного расследования 29
С.Б. ПОГОДИН. Релевантность решения суда о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон и с назначением судебного штрафа 32

КРИМИНАЛИСТИКА

В.Д. ЗЕЛЕНСКИЙ, С.А. КУЕМЖИЕВА. Организационные аспекты групповой методики расследования преступлений 35

КУЛЬТУРА И ПРАВО

К.В. ХАРАБЕТ. Криминальный мир двух столиц в произведениях В. Гиляровского и В. Михневича 40

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Д.В. ВИННИЦКИЙ, С.С. ИЗВЕКОВ. Критические замечания к проекту Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, предложенной к утверждению Правительством РФ 44
О.В. ПОКРОВСКИЙ. Административно-правовые средства противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы 48
С.Н. ТИТОВ. О гуманизме в уголовном праве 52
Б.Н. ХАЧАК. Международно-правовые основы дифференциации уголовной ответственности (отдельные аспекты проблемы) 56
В.А. ПЕРОВ. Об особенностях правового регулирования правоотношений в сфере оборота криптовалют на территории Российской Федерации 58
С.Н. ОВЧИННИКОВ. «Неконституционные» решения в судебной практике Европейского Суда по правам человека 60
Е.А. МАЛЬКО. Некоторые особенности судебной специализации (в аспекте сравнительно-правового анализа опыта России и зарубежных стран) 63
С.Г. ХУСЯЙНОВА. Защита прав инвесторов средствами прокурорского надзора 66

В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Дело «Блохин против России» [Blokhin v. Russia] (жалоба № 47152/06). Постановление. г. Страсбург. 23 марта 2016 г. 68
 Адреса авторов для переписки 79

JURAL STATE

K.M. KONDZHAKULYAN. The concept and essence of the executive branch of power and its place in the system of separation of powers 2
A.Y. ULYANOV. The constitutional purpose and functions of the prosecutor's office 5

CIVIL LAW

P.P. ZGONNIKOV. Some features of formation and development of the domestic legislation on property 8

CRIMINAL LAW

P.S. YANI, M.A. FILATOVA. Fraud and transaction 11
M.O. AKOPDZHANOVA. Novelty of the Russian criminal legislation on counteraction of tax crime 15
M.M. POCHKIN, A.V. KANTSSELYAROV. Problems of application of institute of insignificant acts against property in criminal law and ways of their resolution 18
Yu.I. ANTONOV. The secret of adoption as the subject of the crime provided by article 155 of the Criminal code 19

ARBITRATION PROCESS

I.M. DIVIN. Look to professional legal representation through the prism of procedural law 22

CIVIL PROCESS

I.N. MOSECHKIN, A.V. MAKHNEV. Problems and ways of fulfillment of obligations under the rules of bilateral restitution 25

CRIMINAL PROCESS

V.L. SOGOYAN. Historical background of providing the prosecutor with a reasonable period of preliminary investigation 29
S.B. POGODIN. Relevance of the decision of court on the termination of criminal case in connection with reconciliation of the parties and with purpose of judicial penalty 32

CRIMINALISTICS

V.D. ZELENSKY, S.A. KUEMZHIEVA. Organizational aspects of group methods of crime investigation 35

CULTURE AND LAW

K.V. KHARABET. The «criminal world» of the two capitals in the works of V. Gilyarovskiy and V. Mikhnevich 40

POINT OF VIEW

D.V. VINNITSKY, S.S. IZVEKOV. Critical comments to the draft Concept for the regulation of professional legal aid market, and proposed for approval by the Government of the Russian Federation 44
O.V. POKROVSKY. Administrative and legal means of combating corruption in the public civil service 48
S.N. TITOV. On humanism in criminal law 52
B.N. KHACHAK. International legal framework for the differentiation of criminal responsibility (selected aspects of the problem) 56
V.A. PEROV. About features of legal regulation of legal relations in the field of turnover of cryptocurrencies in the territory of the Russian Federation 58
S.N. OVCHINNIKOV. «Unconstitutional» decisions in the jurisprudence of the European Court of Human rights 60
E.A. MAL'KO. Some features of judicial specialization (in the aspect of comparative legal analysis of the experience of Russia and foreign countries) 63
S.G. KHUSAINOVA. Protection of investors rights by means of prosecutorial supervision 66

AT THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

Case [Blokhin V. Russia] (complaint № 47152/06). Resolution. Strasbourg. March 23, 2016 68
 Authors' addresses for correspondence 79

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБОРОТА КРИПТОВАЛЮТ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.А. ПЕРОВ, и.о. заведующего кафедрой
предварительного расследования преступлений в сфере
экономики Института повышения квалификации
Московской академии Следственного комитета РФ

Ключевые слова: объекты гражданских прав, оборотоспособность объектов гражданских прав, криптовалюта, гражданский оборот криптовалюты, защита нарушенных прав и законных интересов, криптомонеты, майнинг, участники гражданского оборота

В статье рассмотрены особенности правового регулирования правоотношений в сфере оборота криптовалют на территории Российской Федерации.

На основании анализа действующего гражданского законодательства Российской Федерации рассматривается правовой статус криптовалют на сегодняшний день, возможность их использования в гражданском обороте, последствия совершения сделок с использованием криптовалюты, возможность защиты прав и законных интересов участников криптовалютного рынка.

In the article features of legal regulation of legal relations in the sphere of turnover of crypto-currency in the territory of the Russian Federation are considered.

Based on the analysis of the current civil legislation of the Russian Federation, the legal status of the current currency, the possibility of their use in civil circulation, the consequences of transactions with the use of crypto-currency, the possibility of protecting the rights and legitimate interests of participants in the crypto-currency market are examined.

Keywords: objects of civil rights, turnover of civil rights objects, crypto-currency, civil circulation of crypto-currency, protection of violated rights and legitimate interests, cryptonyms, mining, participants in civil turnover

На сегодняшний день использование различного вида криптовалют все более набирает популярность. Уже можно сказать, что в мире практически не существует государства, в котором тот или иной вид криптовалюты не использовался бы в гражданском обороте, при этом вне зависимости от отношения данного государства к указанному явлению. Российская Федерация не является здесь исключением, так как и на ее территории происходит майнинг (добыча) и фактический гражданский оборот криптовалюты. При этом правоотношения в сфере майнинга и гражданского оборота криптовалюты не урегулированы действующим национальным законодательством, что, впрочем, не мешает ни тому, ни другому, но создает достаточно серьезные трудности для субъектов

фактически возникающих правоотношений в сфере.

Данное обстоятельство, то есть существование способности криптовалюты как фактика гражданских прав вне зависимости от ее таковым национальным законодательством иного государства обусловлено одним из ее свойств. Таким свойством она обладает благодаря реализации ее эмиссии (добычи) и оборота, в той мере в той форме, которая существует в большинстве криптовалют, делает ее неподдающейся любому административному регулированию. Привлекательность в ее добыче (майнинге) и в ней для определенных групп населения.

При таких обстоятельствах вести дискуссии относительно введения каких-либо запретов или ограничений оборота криптовалюты является относительно бессмысленным, так как единственной мерой ее оборотоспособности может являться доступ к сети «Интернет» у определенного пользователя в определенное время и в определенном месте. Со стороны государства не может самоустраниться осуществление правового регулирования оборота уже сложившихся правоотношений. В противном случае можно будет вести речь об отсутствии реальной защиты субъектов указанных правоотношений, само по себе не только усиливает недоверие к осуществляемой государственной политике, но и не дает понять или как в данном случае делает невозможным гоообложение соответствующих сделок с использованием криптовалюты. Применительно к России данное явление дел является неприемлемым, так как противоречит Конституции Российской Федерации. Конституция Российской Федерации предусматривает: «Государственная защита прав и свобод гражданина в Российской Федерации гарантируется». «Каждый вправе защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом».

Соответственно ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет способы защиты гражданских прав посредством которых субъекты правоотношений вправе осуществлять защиту нарушенных гражданских прав в том числе своего права собственности на тот или иной вид гражданского права, перечень которых определен в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Но проблема заключается в том, что на сегодняшний день Гражданский кодекс Российской Федерации не рассматривает криптовалюту как отдельный вид гражданского права. Кроме того, с технической точки зрения каждый вид криптовалюты по сути является программой, но программой, созданной методом криптографического кодирования машиной, но не человеком, вследствие чего рассматривать как некий охраняемый результат интеллектуальной деятельности и приравненное к индивидуализации (интеллектуальной собственности). При этом криптовалюта не относится к наличным деньгам, документам, ценным бумагам, безналичным средствам, правовые определения и гражданские предумыслены Гражданским кодексом Российской Федерации.

Также с точки зрения действующего гражданского права криптовалюта не предоставляет имущественные права. Конечно, нельзя сделать определенную оговорку о том, что с этой точки зрения криптовалюту все же можно считать как некий финансовый инструмент, аналогичный ценным бумагам так как кри